

**RESULTADO FINAL
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
5 de agosto de 2020**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP SP, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado final**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Hospitais públicos e Entidades beneficiantes	R\$ 1.000.000,00	R\$ 178.640,06
Industrial, Serviço Público, Poder Público e Comércio e Serviço	R\$ 800.000,00	R\$ 778.549,89
IP	R\$ 8.000.000,00	R\$ 4.500.519,69
Residencial	R\$ 1.000.000,00	R\$ 903.006,32
Disponibilizado		R\$ 10.800.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 6.360.715,96
Saldo Remanescente		R\$ 4.439.284,04

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Solidária	Baramaia Serviços Eireli	81,76	R\$903.006,32	R\$903.006,32	0,06	Aprovado
Santa Casa de Misericórdia de Pindamonhangaba	M&E Consultoria em TI e Setores de Infraestrutura Ltda.	80,20	R\$178.640,06	R\$178.640,06	0,68	Aprovado
SENAI GUARULHOS I	SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL	77,68	R\$238.877,37	R\$208.247,37	0,40	Aprovado
Iluminação Pública no Município de Poá	AGES Consultoria e Projetos Ltda	77,24	R\$797.580,73	R\$762.580,73	0,49	Aprovado com ressalvas
Projeto de EE em Iluminação Pública - Município de Mogi das Cruzes	ENERGISA SOLUCOES S.A.	76,25	R\$742.475,47	R\$735.472,20	0,45	Aprovado
MUNICÍPIO DE POTIM IP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	71,27	R\$794.531,05	R\$712.681,05	0,59	Aprovado
Captção Ribeirão de Guaratinguetá - SAEG	Vitalux-Ecoativa Projetos Sustentáveis LTDA.	70,90	R\$1.393.864,75	R\$799.999,43	0,50	Cadastro Reserva
PAE20007-Iluminação Publica - Município de Roseira	Ambio Participações LTDA	69,39	R\$797.782,72	R\$797.782,72	0,52	Aprovado
IP do Município de Caçapava	Ages Consultoria e Projetos Ltda	68,03	R\$807.870,36	R\$772.870,36	0,53	Aprovado com ressalvas
Guarulhos II	Escola SENAI Carlos Pasquale	65,63	R\$242.875,25	R\$212.245,25	0,52	Aprovado
Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	62,42	R\$998.500,00	R\$998.500,00	0,07	Cadastro Reserva
ETEC Prof. José Sant'Ana de Castro	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	59,34	R\$373.057,27	R\$358.057,27	0,62	Aprovado com ressalvas



MUNICÍPIO DE BIRITIBA – MIRIM	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	54,62	R\$799.932,63	R\$719.132,63	0,71	Aprovado com ressalvas
+ EFICIÊNCIA IFSPs EDP	VITÁLIS ENERGIA LTDA.	48,96	R\$632.334,79	R\$631.221,54	0,70	Cadastro Reserva
SEMAE	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	46,06	R\$621.736,04	R\$621.736,04	0,68	Cadastro Reserva
Hospital Das Clínicas Da Faculdade De Medicina Da USP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	-	R\$573.768,10	R\$558.768,10	0,64	Reprovado
Hospital Dr Arnaldo Pezzuti Cavalcanti	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	-	R\$451.380,42	R\$436.380,42	0,55	Reprovado
IP Cachoeira Paulista	Baramaia Serviços Eireli	-	R\$739.275,79	R\$739.275,79	0,42	Reprovado
Eficientização Energética do Município de Itaquaquecetuba	3E Eficiência Energética Ltda	-	R\$807.406,44	R\$797.406,44	0,49	Reprovado
Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de São Sebastião	EDP soluções em Energia S.A.	-	R\$785.044,08	R\$775.044,08	0,36	Reprovado
Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Pindamonhangaba	EDP Soluções em energia	-	R\$777.363,10	R\$767.363,10	0,57	Reprovado
Prefeitura Municipal de Cruzeiro	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$703.904,04	R\$703.904,04	0,28	Reprovado
Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Jacareí	EDP soluções em Energia S.A.	-	R\$770.107,85	R\$760.107,85	0,58	Reprovado
Guaru LUZ	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$670.384,40	R\$670.384,40	0,00	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais públicos e Entidades beneficentes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Santa Casa de Misericórdia de Pindamonhangaba	M&E Consultoria em TI e Setores de Infraestrutura Ltda.	80,20	R\$178.640,06	R\$178.640,06	0,68	Aprovado
Hospital Das Clinicas Da Faculdade De Medicina Da USP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	-	R\$573.768,10	R\$558.768,10	0,64	Reprovado
Hospital Dr Arnaldo Pezzuti Cavalcanti	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	-	R\$451.380,42	R\$436.380,42	0,55	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Comercial e Serviços / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
SENAI GUARULHOS I	SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL	77,68	R\$238.877,37	R\$208.247,37	0,40	Aprovado
Guarulhos II	Escola SENAI Carlos Pasquale	65,63	R\$242.875,25	R\$212.245,25	0,52	Aprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Serviço Público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Captação Ribeirão de Guaratinguetá - SAEG	Vitalux-Ecoativa Projetos Sustentáveis LTDA.	70,90	R\$1.393.864,75	R\$799.999,43	0,50	Cadastro Reserva
SEMAE	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	46,06	R\$621.736,04	R\$621.736,04	0,68	Cadastro Reserva



Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
ETEC Prof. José Sant'Ana de Castro	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	59,34	R\$373.057,27	R\$358.057,27	0,62	Aprovado com ressalvas
+ EFICIÊNCIA IFSPs EDP	VITALIS ENERGIA LTDA.	48,96	R\$632.334,79	R\$631.221,54	0,70	Cadastro Reserva

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação Pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Iluminação Pública no Município de Poá	AGES Consultoria e Projetos Ltda	77,24	R\$797.580,73	R\$762.580,73	0,49	Aprovado com ressalvas
Projeto de EE em Iluminação Pública - Município de Mogi das Cruzes	ENERGISA SOLUCOES S.A.	76,25	R\$742.475,47	R\$735.472,20	0,45	Aprovado
MUNICÍPIO DE POTIM IP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	71,27	R\$794.531,05	R\$712.681,05	0,59	Aprovado
PAE20007-Iluminação Publica - Município de Roseira	Ambio Participações LTDA	69,39	R\$797.782,72	R\$797.782,72	0,52	Aprovado
IP do Município de Caçapava	Ages Consultoria e Projetos Ltda	68,03	R\$807.870,36	R\$772.870,36	0,53	Aprovado com ressalvas
MUNICÍPIO DE BIRITIBA – MIRIM	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	54,62	R\$799.932,63	R\$719.132,63	0,71	Aprovado com ressalvas

Quadro - Resumo da Tipologia IP / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
IP Cachoeira Paulista	Baramaia Serviços Eireli	-	R\$739.275,79	R\$739.275,79	0,42	Reprovado
Eficientização Energética do Município de Itaquaquecetuba	3E Eficiência Energética Ltda	-	R\$807.406,44	R\$797.406,44	0,49	Reprovado
Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de São Sebastião	EDP soluções em Energia S.A.	-	R\$785.044,08	R\$775.044,08	0,36	Reprovado
Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Pindamonhangaba	EDP Soluções em energia	-	R\$777.363,10	R\$767.363,10	0,57	Reprovado
Prefeitura Municipal de Cruzeiro	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$703.904,04	R\$703.904,04	0,28	Reprovado
Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Jacaré	EDP soluções em Energia S.A.	-	R\$770.107,85	R\$760.107,85	0,58	Reprovado
Guaru LUZ	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$670.384,40	R\$670.384,40	0,00	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Residencial / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Solidária	Baramaia Serviços Eireli	81,76	R\$903.006,32	R\$903.006,32	0,06	Aprovado
Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	62,42	R\$998.500,00	R\$998.500,00	0,07	Cadastro Reserva



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,68000
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,21172
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	128,469
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	20,597
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,045



Santa Casa de Misericórdia de Pindamonhangaba

Proponente:	M&E Consultoria em TI e Setores de Infraestrutura Ltda.		
CNPJ da Proponente:	08.152.526/0001-07		
Cliente:	Santa Casa de Misericórdia de Pindamonhangaba		
Tipologia:	Hospitais públicos e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 178.640,06	Valor PEE:	R\$ 178.640,06
RCB Total:	0,68	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	80,20		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	80,20

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,40000
A2	n	Número de projetos apresentados	6
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,77533
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	605,755
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	69,150
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,426
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	14,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,086



SENAI GUARULHOS I

Proponente:	SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL		
CNPJ da Proponente:	03.774.819/0027-33		
Cliente:	SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL		
Tipologia:	Comercial e Serviços		
Valor Total:	R\$ 238.877,37	Valor PEE:	R\$ 208.247,37
RCB Total:	0,46	RCB PEE:	0,40
Usos Finais:	Iluminação, Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	77,68		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,08
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,12
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,95
D		Qualidade do projeto	9	6,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	0,80
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	3,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,20
		Pontuação Total	100	77,68

Observações

--



Guarulhos II

Proponente:	Escola SENAI Carlos Pasquale		
CNPJ da Proponente:	03.774.819/0027-33		
Cliente:	SENAI - Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial		
Tipologia:	Comercial e Serviços		
Valor Total:	R\$ 242.875,25	Valor PEE:	R\$ 212.245,25
RCB Total:	0,60	RCB PEE:	0,52
Usos Finais:	Iluminação, Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	65,63		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	26,16
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	20,76
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	5,40
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,30
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,63
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,57
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,06
D		Qualidade do projeto	9	6,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	0,80
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	2,96
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,18
		Pontuação Total	100	65,63

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,40000
A2	n	Número de projetos apresentados	6
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,77533
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	605,755
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	69,150
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,426
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	14,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,086



ETEC Prof. José Sant'Ana de Castro

Proponente:	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	29.236.099/0001-07		
Cliente:	ETEC Prof. José Sant'Ana de Castro		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 373.057,27	Valor PEE:	R\$ 358.057,27
RCB Total:	0,64	RCB PEE:	0,62
Usos Finais:	Iluminação, Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	59,34		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	21,01
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	17,41
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,60
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,66
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,68
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,99
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,69
D		Qualidade do projeto	9	6,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,94
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	2,85
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	59,34

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,45000
A2	n	Número de projetos apresentados	6
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,85947
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	767,884
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	151,842
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,103
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,044



Iluminação Pública no Município de Poá

Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Prefeitura do Município de Poá		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 797.580,73	Valor PEE:	R\$ 762.580,73
RCB Total:	0,51	RCB PEE:	0,49
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	77,24		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	31,99
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,79
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	7,20
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	5,48
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,92
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,92
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	4,25
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	77,24

Observações

--



Projeto de EE em Iluminação Pública - Município de Mogi das Cruzes

Proponente:	ENERGISA SOLUCOES S.A.		
CNPJ da Proponente:	07.115.880/0001-90		
Cliente:	MUNICIPIO DE MOGI DAS CRUZES		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 742.475,47	Valor PEE:	R\$ 735.472,20
RCB Total:	0,45	RCB PEE:	0,45
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	76,25		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	7,77
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,65
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,76
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,88
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,91
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,32
		Pontuação Total	100	76,25

Observações

--



MUNICÍPIO DE POTIM IP

Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	Município de Potim		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 794.531,05	Valor PEE:	R\$ 712.681,05
RCB Total:	0,66	RCB PEE:	0,59
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	71,27		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	22,39
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	20,59
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	1,80
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,81
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,97
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	3,84
D		Qualidade do projeto	9	6,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,87
		Pontuação Total	100	71,27

Observações

--



PAE20007-Iluminação Pública - Município de Roseira

Proponente:	Ambio Participações LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	Município de Roseira		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 797.782,72	Valor PEE:	R\$ 797.782,72
RCB Total:	0,52	RCB PEE:	0,52
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	69,39		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	28,76
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,36
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	5,40
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,32
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,73
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,73
D		Qualidade do projeto	9	7,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,38
		Pontuação Total	100	69,39

Observações

--



IP do Município de Caçapava

Proponente:	Ages Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Município de Caçapava		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 807.870,36	Valor PEE:	R\$ 772.870,36
RCB Total:	0,55	RCB PEE:	0,53
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	68,03		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	26,52
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	22,92
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,60
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	5,37
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	12,98
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,46
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,52
D		Qualidade do projeto	9	4,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,80
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	0,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	4,20
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,96
		Pontuação Total	100	68,03

Observações

--



MUNICÍPIO DE BIRITIBA – MIRIM

Proponente:	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	29.236.099/0001-07		
Cliente:	Município de Biritiba – Mirim		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 799.932,63	Valor PEE:	R\$ 719.132,63
RCB Total:	0,79	RCB PEE:	0,71
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	54,62		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	17,11
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	17,11
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,71
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,54
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,31
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	3,23
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	0,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	0,00
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	9,80
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,86
		Pontuação Total	100	54,62

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,06000
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,49501
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	2341,548
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	1069,200
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,049



Eficiência Solidária

Proponente:	Baramaia Serviços Eireli		
CNPJ da Proponente:	20.280.563/0001-98		
Cliente:			
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 903.006,32	Valor PEE:	R\$ 903.006,32
RCB Total:	0,06	RCB PEE:	0,06
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	81,76		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,16
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,16
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	81,76

Observações

--



ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Captação Ribeirão de Guaratinguetá - SAEG			
Proponente:	Vitalux-Ecoativa Projetos Sustentáveis LTDA.		
CNPJ da Proponente:	11.640.530/0001-10		
Cliente:	Companhia de Serviço de Água, Esgoto e Resíduos de Guaratinguetá - SAEG		
Tipologia:	Serviço Público		
Valor Total:	R\$ 1.393.864,75	Valor PEE:	R\$ 799.999,43
RCB Total:	0,77	RCB PEE:	0,50
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	70,90		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	28,80
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,60
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	7,20
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	0,64
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	5,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,42
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	1,64
		Pontuação Total	100	70,90

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

SEMAE			
Proponente:	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.525.747/0001-05		
Cliente:	SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUAS E ESGOTOS DE MOGI DAS CRUZES - SEMAE		
Tipologia:	Serviço Público		
Valor Total:	R\$ 621.736,04	Valor PEE:	R\$ 621.736,04
RCB Total:	0,68	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	46,06		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	17,68
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	15,88
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	1,80
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	2,16
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,13
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,57
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	3,55
D		Qualidade do projeto	9	5,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,80
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,42
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,67
		Pontuação Total	100	46,06

Observações

--



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

+ EFICIÊNCIA IFSPs EDP			
Proponente:	VITÁLIS ENERGIA LTDA.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	IFSP - CAMPUS GUARULHOS		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 632.334,79	Valor PEE:	R\$ 631.221,54
RCB Total:	0,70	RCB PEE:	0,70
Usos Finais:	Iluminação, Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	48,96		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	15,42
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	15,42
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,56
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,03
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,13
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,89
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,04
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,31
		Pontuação Total	100	48,96

Observações

--





ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais			
Proponente:	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI		
CNPJ da Proponente:	11.815.840/0001-29		
Cliente:			
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 998.500,00	Valor PEE:	R\$ 998.500,00
RCB Total:	0,07	RCB PEE:	0,07
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	62,42		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	23,14
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,14
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,41
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	12,26
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,26
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,61
		Pontuação Total	100	62,42

Observações

--





ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Hospital Das Clinicas Da Faculdade De Medicina Da USP

Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	HOSPITAL DAS CLINICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP		
Tipologia:	Hospitais públicos e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 573.768,10	Valor PEE:	R\$ 558.768,10
RCB Total:	0,65	RCB PEE:	0,64
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		
Motivo da Reprova			
Item 8.3 - b) Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Os orçamentos devem ser apresentados em formato PDF contendo fabricante, modelo do equipamento e assinatura do fornecedor. Caso seja identificado a majoração de preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Hospital Dr Arnaldo Pezzuti Cavalcanti

Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	SECRETARIA DE ESTADO DE SAUDE		
Tipologia:	Hospitais públicos e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 451.380,42	Valor PEE:	R\$ 436.380,42
RCB Total:	0,57	RCB PEE:	0,55
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		
Motivo da Reprova			
Item 8.3 - b) Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Os orçamentos devem ser apresentados em formato PDF contendo fabricante, modelo do equipamento e assinatura do fornecedor. Caso seja identificado a majoração de preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7.			



**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

IP Cachoeira Paulista

Proponente:	Baramaia Serviços Eireli		
CNPJ da Proponente:	20.280.563/0001-98		
Cliente:	PREFEITURA MUNICIPAL DE CACHOEIRA PAULISTA - IP; Prefeitura Municipal de Cachoeira Paulista - IP		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 739.275,79	Valor PEE:	R\$ 739.275,79
RCB Total:	0,42	RCB PEE:	0,42
Usos Finais:	Iluminação		

Motivo da Reprova

Itens 8.2, subitem e.5 No âmbito desta CHAMADA PÚBLICA, a vida útil máxima admitida para equipamentos com tecnologia LED na proposta de projeto será de até 40.000 horas, mesmo que sejam apresentados documentos citando vida útil maior.

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficientização Energética do Município de Itaquaquecetuba

Proponente:	3E Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	10.654.927/0001-07		
Cliente:	MUNICIPIO DE ITAQUAQUECETUBA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 807.406,44	Valor PEE:	R\$ 797.406,44
RCB Total:	0,50	RCB PEE:	0,49
Usos Finais:	Iluminação		

Motivo da Reprova

Item 3. d) Estar adimplente com suas obrigações legais e contratuais, perante a EDP SÃO PAULO, incluindo, mas não se limitando, ao pagamento tempestivo e integral de todas as faturas referentes ao consumo de energia elétrica, sob pena de desclassificação do Projeto.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de São Sebastião			
Proponente:	EDP soluções em Energia S.A.		
CNPJ da Proponente:	94.788.809/0001-73		
Cliente:	Faturamento de IP - Mista Mercúrio 250W (Pref. Mun. de São Sebastião); IP PMSS 1099 VM400W; IP PMSS 225 VM 250/275 W; IP PMSS 297 VS 250/287 W; P M SAO SEBASTIAO 2 L 400/454 W VS; FATURAMENTO IP - METALICO 250W		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 785.044,08	Valor PEE:	R\$ 775.044,08
RCB Total:	0,37	RCB PEE:	0,36
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Item 3 - Não possuir projetos não concluídos anteriores a Chamada Pública 001/2018. Tem-se por não concluído aqueles que não entregaram as versão final dos relatórios de Medição e Verificação e relatórios Finais.			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Pindamonhangaba			
Proponente:	EDP Soluções em energia		
CNPJ da Proponente:	94.788.809/0001-73		
Cliente:	PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE PINDAMONHAMGABA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 777.363,10	Valor PEE:	R\$ 767.363,10
RCB Total:	0,58	RCB PEE:	0,57
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Item 3 - Não possuir projetos não concluídos anteriores a Chamada Pública 001/2018. Tem-se por não concluído aqueles que não entregaram as versão final dos relatórios de Medição e Verificação e relatórios Finais.			



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Prefeitura Municipal de Cruzeiro			
Proponente:	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.525.747/0001-05		
Cliente:	Município de Cruzeiro		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 703.904,04	Valor PEE:	R\$ 703.904,04
RCB Total:	0,28	RCB PEE:	0,28
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Item 3. d) Estar adimplente com suas obrigações legais e contratuais, perante a EDP SÃO PAULO, incluindo, mas não se limitando, ao pagamento tempestivo e integral de todas as faturas referentes ao consumo de energia elétrica, sob pena de desclassificação do Projeto.			
Item 11 - Este item refere-se às despesas com mão de obra da EDP SÃO PAULO. Todos os Projetos deverão apresentar as despesas referentes à mão de obra própria da EDP SÃO PAULO, considerando 3% (três por cento) do valor desembolsado pela distribuidora.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Jacareí			
Proponente:	EDP soluções em Energia S.A.		
CNPJ da Proponente:	94.788.809/0001-73		
Cliente:	Município de Jacareí		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 770.107,85	Valor PEE:	R\$ 760.107,85
RCB Total:	0,59	RCB PEE:	0,58
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Item 3 - Não possuir projetos não concluídos anteriores a Chamada Pública 001/2018. Tem-se por não concluído aqueles que não entregaram as versão final dos relatórios de Medição e Verificação e relatórios Finais.			



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Guaru LUZ

Proponente:	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.525.747/0001-05		
Cliente:	PREFEITURA DE GUARULHOS		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 670.384,40	Valor PEE:	R\$ 670.384,40
RCB Total:	0,00	RCB PEE:	0,00
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Item 8.1 - z. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto.			