

**RESULTADO FINAL
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
20 de março de 2025**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado final**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Demais Tipologias	R\$ 2.000.000,00	R\$ 0,00
Hospitais e Entidades beneficentes	R\$ 5.000.000,00	R\$ 2.496.203,89
IP	R\$ 3.000.000,00	R\$ 1.000.000,00
Poder Público e Serviços Públicos	R\$ 1.000.000,00	R\$ 984.688,99
Disponibilizado		R\$ 11.000.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 4.480.892,88
Aprovado com Saldo Remanescente		R\$ 0
Saldo Remanescente		R\$ 6.519.107,12

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO	Vitális Energia Ltda.	83,20	R\$519.628,35	R\$500.000,00	0,11	Aprovado com ressalvas
Irmandade da Santa Casa de M. de Lorena	AGES Consultoria e Projetos Ltda	78,49	R\$514.262,21	R\$496.262,21	0,49	Aprovado com ressalvas
Escolas de Poá	AGES Consultoria e Projetos Ltda	78,29	R\$515.531,09	R\$485.531,09	0,43	Aprovado com ressalvas
Santa Casa de Miseric. de Aparecida	AGES Consultoria e Projetos Ltda	73,21	R\$1.020.578,50	R\$999.941,68	0,56	Aprovado com ressalvas
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE GUARAREMA	VITALIS ENERGIA LTDA	71,47	R\$521.520,88	R\$500.000,00	0,12	Aprovado com ressalvas
CPTM - ESTAÇÃO CALMON VIANA	AGES Consultoria e Projetos Ltda	65,45	R\$519.157,89	R\$499.157,89	0,44	Aprovado com ressalvas
Município de Suzano - Saúde	AGES Consultoria e Projetos Ltda	59,31	R\$1.021.157,89	R\$991.157,89	0,48	Contemplado - Cadastro Reserva
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SAO PAULO - UNIFESP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	58,61	R\$1.016.484,40	R\$1.000.000,00	0,60	Cadastro de reserva
SANTA CASA DE TAUBATÉ	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	56,15	R\$1.013.724,00	R\$1.000.000,00	0,62	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética na Santa Casa de Pindamonhangaba	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	-	R\$677.685,02	R\$677.685,02	0,61	Reprovado

SANTA CASA DE LORENA B3	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	-	R\$409.056,00	R\$400.000,00	0,46	Reprovado
+ EFICIÊNCIA HOSPITAIS SES	Vitális Energia Ltda.	-	R\$1.000.000,00	R\$1.000.000,00	0,42	Reprovado
+ EFICIÊNCIA Complexo Hospitalar Padre Bento de Guarulhos - CHPBG	Vitális Energia Ltda.	-	R\$663.215,79	R\$663.215,79	0,43	Reprovado
Melhorias nas Instalações do Hospital Frei Galvão	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	-	R\$857.352,37	R\$857.352,37	0,53	Reprovado
Melhorias nas Instalações SEMAE/SP	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	-	R\$421.598,21	R\$381.548,47	0,56	Reprovado
PREFEITURA POÁ	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	-	R\$510.440,00	R\$500.000,00	0,09	Reprovado
Eficiência Energética nos Correios	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$366.040,53	R\$263.837,80	0,61	Reprovado
Hospital Regional do Alto do Tietê	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	-	R\$812.830,00	R\$800.000,00	0,71	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais e Entidades Beneficentes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Irmadade da Santa Casa de M. de Lorena	AGES Consultoria e Projetos Ltda	78,49	R\$514.262,21	R\$496.262,21	0,49	Aprovado com ressalvas
Santa Casa de Miseric. de Aparecida	AGES Consultoria e Projetos Ltda	73,21	R\$1.020.578,50	R\$999.941,68	0,56	Aprovado com ressalvas
SANTA CASA DE TAUBATÉ	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	56,15	R\$1.013.724,00	R\$1.000.000,00	0,62	Aprovado com ressalvas

Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais e Entidades beneficentes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética na Santa Casa de Pindamonhangaba	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	-	R\$677.685,02	R\$677.685,02	0,61	Reprovado
SANTA CASA DE LORENA B3	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	-	R\$409.056,00	R\$400.000,00	0,46	Reprovado
+ EFICIÊNCIA HOSPITAIS SES	Vitalis Energia Ltda.	-	R\$1.000.000,00	R\$1.000.000,00	0,42	Reprovado
+ EFICIÊNCIA Complexo Hospitalar Padre Bento de Guarulhos - CHPBG	Vitalis Energia Ltda.	-	R\$663.215,79	R\$663.215,79	0,43	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação Pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO	Vitalis Energia Ltda.	83,20	R\$519.628,35	R\$500.000,00	0,11	Aprovado com ressalvas
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE GUARAREMA	VITALIS ENERGIA LTDA	71,47	R\$521.520,88	R\$500.000,00	0,12	Aprovado com ressalvas

Quadro - Resumo da Tipologia IP / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Melhorias nas Instalações do Hospital Frei Galvão	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	-	R\$857.352,37	R\$857.352,37	0,53	Reprovado
Melhorias nas Instalações SEMAE/SP	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	-	R\$421.598,21	R\$381.548,47	0,56	Reprovado
PREFEITURA POÁ	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA	-	R\$510.440,00	R\$500.000,00	0,09	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público e Serviços Públicos / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Escolas de Poá	AGES Consultoria e Projetos Ltda	78,29	R\$515.531,09	R\$485.531,09	0,43	Aprovado com ressalvas
CPTM - ESTAÇÃO CALMON VIANA	AGES Consultoria e Projetos Ltda	65,45	R\$519.157,89	R\$499.157,89	0,44	Aprovado com ressalvas
Município de Suzano - Saúde	AGES Consultoria e Projetos Ltda	59,31	R\$1.021.157,89	R\$991.157,89	0,48	Contemplado - Cadastro Reserva
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SAO PAULO - UNIFESP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	58,61	R\$1.016.484,40	R\$1.000.000,00	0,60	Cadastro de reserva
Eficiência Energética nos Correios	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$366.040,53	R\$263.837,80	0,61	Reprovado
Hospital Regional do Alto do Tietê	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	-	R\$812.830,00	R\$800.000,00	0,71	Reprovado

ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,4941
A2	n	Número de projetos apresentados	3
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,5961
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	311,3360
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	5,6870
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0350
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	29,3712
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0329

Irmandade da Santa Casa de M. de Lorena

Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Irmandade Santa Casa de Misericórdia de Lorena		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 514.262,21	Valor PEE:	R\$ 496.262,21
RCB Total:	0,52	RCB PEE:	0,49
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	78,49		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,91
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	4,82
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,99
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,83
D		Qualidade do projeto	9	7,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	4,96
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	78,49

Observações

--

Santa Casa de Miseric. de Aparecida

Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Santa Casa de Misericórdia de Aparecida		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.020.578,50	Valor PEE:	R\$ 999.941,68
RCB Total:	0,58	RCB PEE:	0,56
Usos Finais:	Fonte Incentivada, Iluminação		
Pontuação Total:	73,21		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	28,16
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,66
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	4,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,97
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	7,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,80
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	8,67
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,02
		Pontuação Total	100	73,21

Observações

--

SANTA CASA DE TAUBATÉ

Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE CHAVANTES		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.013.724,00	Valor PEE:	R\$ 1.000.000,00
RCB Total:	0,63	RCB PEE:	0,62
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	56,15		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	21,19
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,19
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,07
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,96
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,11
D		Qualidade do projeto	9	8,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	5,80
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	4,83
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,05
		Pontuação Total	100	56,15

Observações

--

ANEXO I

DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,1101
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,4960
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	538,5070
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	103,6927
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0413
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0293

+ EFICIÊNCIA | ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO

Proponente:	Vitális Energia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 519.628,35	Valor PEE:	R\$ 500.000,00
RCB Total:	0,12	RCB PEE:	0,11
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	83,20		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,87
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	8,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	13,73
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	83,20

Observações

--

+ EFICIÊNCIA | ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE GUARAREMA

Proponente:	VITALIS ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICÍPIO DE GUARAREMA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 521.520,88	Valor PEE:	R\$ 500.000,00
RCB Total:	0,13	RCB PEE:	0,12
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	71,47		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	24,73
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,73
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,66
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,41
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,25
D		Qualidade do projeto	9	8,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,88
		Pontuação Total	100	71,47

Observações

--

ANEXO I

DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,4348
A2	n	Número de projetos apresentados	4
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6211
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	314,5623
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	18,2167
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0582
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	28,2661
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0327

Escolas de Poá

Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Prefeitura Municipal de Poá		
Tipologia:	Poder Público e Serviços Públicos		
Valor Total:	R\$ 515.531,09	Valor PEE:	R\$ 485.531,09
RCB Total:	0,46	RCB PEE:	0,43
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	78,29		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,77
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,16
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,19
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,97
D		Qualidade do projeto	9	7,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,95
		Pontuação Total	100	78,29

Observações

--

CPTM - ESTAÇÃO CALMON VIANA

Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	COMPANHIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS CPTM		
Tipologia:	Poder Público e Serviços Públicos		
Valor Total:	R\$ 519.157,89	Valor PEE:	R\$ 499.157,89
RCB Total:	0,47	RCB PEE:	0,44
Usos Finais:	Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	65,45		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	32,61
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	26,61
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	6,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,76
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,36
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,36
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,00
D		Qualidade do projeto	9	8,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	9,93
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,59
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	65,45

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Município de Suzano - Saúde			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Prefeitura Municipal de Suzano		
Tipologia:	Poder Público e Serviços Públicos		
Valor Total:	R\$ 1.021.157,89	Valor PEE:	R\$ 991.157,89
RCB Total:	0,50	RCB PEE:	0,48
Usos Finais:	Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	59,31		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	27,22
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,22
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,12
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,12
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,00
D		Qualidade do projeto	9	7,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	7,57
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,59
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,01
Pontuação Total			100	59,31

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SAO PAULO - UNIFESP			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SAO PAULO		
Tipologia:	Poder Público e Serviços Públicos		
Valor Total:	R\$ 1.016.484,40	Valor PEE:	R\$ 1.000.000,00
RCB Total:	0,63	RCB PEE:	0,60
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	58,61		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	19,30
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	19,30
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,04
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	8,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	4,18
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	3,83
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,06
		Pontuação Total	100	58,61

Observações

--

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência Energética na Santa Casa de Pindamonhangaba

Proponente:	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	SANTA CASA DE MISERICORDIA DE PINDAMONHANGABA		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 677.685,02	Valor PEE:	R\$ 677.685,02
RCB Total:	0,61	RCB PEE:	0,61
Usos Finais:	Condicionamento; Iluminação		

Motivo da Reprova

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não atendimento ao item 15 do Edital, visto que não foi apresentado o Plano de Marketing do projeto. Item 15 Edital EDP SP: "O Proponente deverá elaborar o Plano de Marketing que consiste no documento que sintetiza o planejamento das estratégias de marketing do projeto. Ele deverá ser apresentado como anexo no diagnóstico energético, sendo necessário que contenha as seguintes informações: Tipo de divulgação (físico, digital e etc...), tipo e quantidade de material, detalhamento do orçamento e público estimado para atingimento. Em caso de não envio do Plano de Marketing, o projeto estará automaticamente desclassificado sem a possibilidade de recursos."

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

SANTA CASA DE LORENA B3

Proponente:	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	29.236.099/0001-07		
Cliente:	IRMANDADE DA SANTA CASA DE MISERICORDIA DE LORENA		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 409.056,00	Valor PEE:	R\$ 400.000,00
RCB Total:	0,47	RCB PEE:	0,46
Usos Finais:	Iluminação; Fonte Incentivada		

Motivo da Reprova

Não apresentar mais de um Projeto por unidade consumidora: Não atendimento a alínea "f" do item 8.1 do Edital, devido a apresentação de 2 projetos para a mesma instalação. Item 8.1f do Edital EDP SP: Uma mesma unidade consumidora não poderá integrar mais de 01 (um) Projeto. Caso sejam apresentados 02 (dois) ou mais projetos, objetivando a efficientização de uma mesma unidade consumidora, será considerado somente o Projeto mais bem classificado de acordo com os critérios estabelecidos na presente CHAMADA PÚBLICA, ficando os demais automaticamente desclassificados.

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

+ EFICIÊNCIA | HOSPITAIS SES

Proponente:	Vitális Energia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	SECRETARIA DE ESTADO DA SAUDE		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.000.000,00	Valor PEE:	R\$ 1.000.000,00
RCB Total:	0,42	RCB PEE:	0,42
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento		

Motivo da Reprova

Cópia do cartão de identificação do “Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ” do Consumidor: Não atendimento ao item 20.1 do Edital, devido a não apresentação de documentações obrigatórias relacionadas à regularidade do CNPJ da matriz do consumidor, incluindo: Cópia do cartão de identificação do “Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ” do Consumidor; Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pelo consumidor; Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pelo consumidor; Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pelo consumidor; Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pelo consumidor; e Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pelo consumidor.

Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pelo consumidor:

Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pelo consumidor:

Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pelo consumidor:

Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pelo consumidor:

Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pelo consumidor:

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

+ EFICIÊNCIA | Complexo Hospitalar Padre Bento de Guarulhos - CHPBG

Proponente:	Vitális Energia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	SECRETARIA DE ESTADO DA SAUDE		
Tipologia:	Hospitais e Entidades Beneficentes		
Valor Total:	R\$ 663.215,79	Valor PEE:	R\$ 663.215,79
RCB Total:	0,43	RCB PEE:	0,43
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento		

Motivo da Reprova

Cópia do cartão de identificação do “Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ” do Consumidor: Não atendimento ao item 20.1 do Edital, devido a não apresentação de documentações obrigatórias relacionadas à regularidade do CNPJ da matriz do consumidor, incluindo: Cópia do cartão de identificação do “Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ” do Consumidor; Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pelo consumidor; Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pelo consumidor; Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pelo consumidor; Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pelo consumidor; Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pelo consumidor.

Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pelo consumidor:

Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pelo consumidor:

Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pelo consumidor:

Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pelo consumidor:

Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pelo consumidor:

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Melhorias nas Instalações do Hospital Frei Galvão

Proponente:	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA		
CNPJ da Proponente:	10.654.927/0001-07		
Cliente:	HOSPITAL MATERNIDADE FREI GALVÃO		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 857.352,37	Valor PEE:	R\$ 857.352,37
RCB Total:	0,53	RCB PEE:	0,53
Usos Finais:	Motores; Condicionamento; Refrigeração; Iluminação; Outros		

Motivo da Reprova

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não atendimento ao item 15 do Edital, visto que não foi apresentado o Plano de Marketing do projeto. Item 15 Edital EDP SP. "O Proponente deverá elaborar o Plano de Marketing que consiste no documento que sintetiza o planejamento das estratégias de marketing do projeto. Ele deverá ser apresentado como anexo no diagnóstico energético, sendo necessário que contenha as seguintes informações: Tipo de divulgação (físico, digital e etc...), tipo e quantidade de material, detalhamento do orçamento e público estimado para atingimento. Em caso de não envio do Plano de Marketing, o projeto estará automaticamente desclassificado sem a possibilidade de recursos."

Projetos cuja publicação seja feita em tipologias que não correspondem a unidade consumidora beneficiada serão desclassificados: Não atendimento a alínea "z" do item 8.1 do Edital, devido ao projeto ter sido cadastrado em tipologia incorreta. Item 8.1z do Edital EDP SP: Os Projetos cuja publicação seja feita em tipologias que não correspondem a unidade consumidora beneficiada serão desclassificados, não cabendo recurso. O projeto foi cadastrado na tipologia de Iluminação Pública.

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Melhorias nas Instalações SEMAE/SP			
Proponente:	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA		
CNPJ da Proponente:	10.654.927/0001-07		
Cliente:	SERVICO MUNICIPAL DE AGUAS E ESGOTOS - SEMAE		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 421.598,21	Valor PEE:	R\$ 381.548,47
RCB Total:	0,62	RCB PEE:	0,56
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento; Motores; Refrigeração; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não atendimento ao item 15 do Edital, visto que não foi apresentado o Plano de Marketing do projeto. Item 15 Edital EDP SP. "O Proponente deverá elaborar o Plano de Marketing que consiste no documento que sintetiza o planejamento das estratégias de marketing do projeto. Ele deverá ser apresentado como anexo no diagnóstico energético, sendo necessário que contenha as seguintes informações: Tipo de divulgação (físico, digital e etc...), tipo e quantidade de material, detalhamento do orçamento e público estimado para atingimento. Em caso de não envio do Plano de Marketing, o projeto estará automaticamente desclassificado sem a possibilidade de recursos."</p> <p>Projetos cuja publicação seja feita em tipologias que não correspondem a unidade consumidora beneficiada serão desclassificados: Não atendimento a alínea "z" do item 8.1 do Edital, devido ao projeto ter sido cadastrado em tipologia incorreta. Item 8.1z do Edital EDP SP: Os Projetos cuja publicação seja feita em tipologias que não correspondem a unidade consumidora beneficiada serão desclassificados, não cabendo recurso. O projeto foi cadastrado na tipologia de Iluminação Pública.</p>			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

PREFEITURA POÁ			
Proponente:	POWER COMPONENTES ELETRÔNICOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	29.236.099/0001-07		
Cliente:	MUNICIPIO DE POÁ		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 510.440,00	Valor PEE:	R\$ 500.000,00
RCB Total:	0,09	RCB PEE:	0,09
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não atendimento a alínea "gg" do item 8.1 do Edital, devido a instalação ter sido contemplada nas últimas 2 chamadas públicas da EDP SP. Item 8.1gg do Edital EDP SP: Instalações contempladas sucessivamente nas 2 últimas Chamadas Públicas de Projetos, não estarão aptas a participar desta Chamada Pública de Projeto, sendo desclassificadas automaticamente sem a possibilidade de recursos.</p>			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética nos Correios			
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78		
Cliente:	EMPRESA BRASILEIRA DE CORREIOS E TELEGRAFOS		
Tipologia:	Poder Público e Serviços Públicos		
Valor Total:	R\$ 366.040,53	Valor PEE:	R\$ 263.837,80
RCB Total:	0,85	RCB PEE:	0,61
Usos Finais:	Iluminação; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Não atendimento ao item 15 do Edital, visto que não foi apresentado o Plano de Marketing do projeto. Item 15 Edital EDP SP. "O Proponente deverá elaborar o Plano de Marketing que consiste no documento que sintetiza o planejamento das estratégias de marketing do projeto. Ele deverá ser apresentado como anexo no diagnóstico energético, sendo necessário que contenha as seguintes informações: Tipo de divulgação (físico, digital e etc...), tipo e quantidade de material, detalhamento do orçamento e público estimado para atingimento. Em caso de não envio do Plano de Marketing, o projeto estará automaticamente desclassificado sem a possibilidade de recursos."</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto:</p> <p>Memorial de cálculo: Não atendimento a alínea "a" do item 21 do Edital, devido a RCB do projeto ultrapassar o limite estabelecido Item 21.a Edital EDP SP: "a. Possuir relação custo-benefício (RCB) menor ou igual a 0,75 (zero vírgula setenta e cinco), com exceção dos contratos de desempenho em que se aceitará RCB menor ou igual a 0,80 (zero vírgula oitenta).!"</p>			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Hospital Regional do Alto do Tietê			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	SPDM - ASSOCIACAO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA		
Tipologia:	Poder Público e Serviços Públicos		
Valor Total:	R\$ 812.830,00	Valor PEE:	R\$ 800.000,00
RCB Total:	0,77	RCB PEE:	0,71
Usos Finais:	Iluminação; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Memorial de cálculo: Não atendimento a alínea "bb" do item 8.1 do Edital, visto que há divergências entre as informações de RDP e no benefício anualizado apresentados nos documentos e portal. Item 8.1bb do Edital EDP SP: As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no diagnóstico energético</p>			