



**RESULTADO FINAL**  
**CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS CPP 001/2018**  
**14 de março de 2019**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos 001/2018 da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento os resultados, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

**Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos**

| Tipologia   | Recursos Disponibilizados   | Recursos Aprovados      |
|---|-----------------------------|-------------------------|
| Industrial  | R\$ 700.000,00              | R\$ 0,00                |
| Residencial   | R\$ 1.000.000,00            | R\$ 951.463,82          |
| Hospitais públicos e Entidades beneficentes                   | R\$ 1.000.000,00            | R\$ 536.899,85          |
| Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural | R\$ 800.000,00              | R\$ 799.999,99          |
| Iluminação Pública  | R\$ 2.300.000,00            | R\$ 1.989.345,75        |
|   | <b>Disponibilizado</b>      | <b>R\$ 5.800.000,00</b> |
|   | <b>Aprovado em Projetos</b> | <b>R\$ 4.277.709,41</b> |
|   | <b>Saldo Remanescente</b>   | <b>R\$ 1.522.290,60</b> |

**Quadro - Resumo da Tipologia Residencial / Classificação dos projetos**

| Projeto   | Proponente   | Pontuação | Valor Total     | Valor PEE       | RCB PEE | Situação         |
|---|--|-----------|-----------------|-----------------|---------|------------------|
| Eficiência Solidária  | baramaia serviços eireli epp                           | 75,70     | R\$951.463,82   | R\$951.463,82   | 0,09    | Aprovado         |
| Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais     | EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI                             | 58,64     | R\$997.330,00   | R\$997.330,00   | 0,11    | Cadastro Reserva |
| Bônus Solidário EDP SP  | 3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda            | 53,20     | R\$1.363.115,00 | R\$951.375,00   | 0,59    | Cadastro Reserva |
| CASA EFICIENTE – Banho Controlado e Iluminação a LED            | Martins e Pires Ltda                                   | -         | R\$351.157,46   | R\$351.157,46   | 0,50    | Reprovado        |
| ALPHAVILLE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS                                  | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP | -         | R\$1.000.000,00 | R\$1.000.000,00 | 0,72    | Reprovado        |
| RESIDÊNCIA SUSTENTÁVEL - Consumo Consciente de Energia Elétrica | Dinâmica Energia Solar Ltda                            | -         | R\$603.738,29   | R\$534.738,29   | 0,61    | Reprovado        |
| Bônus Residencial   | EDP Soluções em Energia S/A                            | -         | R\$1.290.802,19 | R\$1.000.000,01 | 0,60    | Reprovado        |
| BÔNUS CHUVEIRO  | ZScore S.A.  | -         | R\$1.143.069,95 | R\$995.069,95   | 0,55    | Reprovado        |



**Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais públicos e Entidades  
beneficentes / Classificação dos projetos**

| Projeto  | Proponente   | Pontuação | Valor Total     | Valor PEE       | RCB PEE | Situação         |
|--|--|-----------|-----------------|-----------------|---------|------------------|
| Lar Madre Regina - ACSC  | AGES Consultoria e Projetos Ltda                       | 74,77     | R\$368.085,94   | R\$328.085,94   | 0,53    | Aprovado         |
| Projeto de Eficientização da Unidade Sede da Casas Andre Luiz                                    | EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI                             | 71,58     | R\$1.164.018,50 | R\$1.164.018,50 | 0,67    | Cadastro Reserva |
| UFV SOL DA ESPERANÇA   | OBRA SOCIAL N S DA GLORIA FAZENDA DA ESPERANÇA         | 64,52     | R\$1.213.981,77 | R\$913.981,74   | 0,73    | Cadastro Reserva |
| Bem Eficiente  | Baramaia Serviços Eireli epp                           | 51,59     | R\$208.813,91   | R\$208.813,91   | 0,71    | Aprovado         |
| HOSPITAL DAS CLINICAS SUZANO   | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP | -         | R\$999.724,36   | R\$999.724,36   | 0,52    | Reprovado        |
| Eficiência Energética em Sistema de Iluminação - 2 UC'S - Faculdade de Direito e Colégio Técnico | ACE Energia LTDA                                       | -         | R\$255.869,79   | R\$159.429,79   | 0,48    | Reprovado        |



**Quadro - Resumo da Tipologia Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural / Classificação dos projetos**

| Projeto  | Proponente   | Pontuação | Valor Total   | Valor PEE     | RCB PEE | Situação  |
|--|--|-----------|---------------|---------------|---------|-----------|
| Eficientização IFSP Guarulhos                            | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Guarulhos | 82,55     | R\$275.000,00 | R\$275.000,00 | 0,72    | Aprovado  |
| Eficientização IFSP Jacarei                              | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Jacareí   | 73,34     | R\$250.000,00 | R\$250.000,00 | 0,74    | Aprovado  |
| Eficientização IFSP Suzano                               | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo | 71,77     | R\$275.000,00 | R\$275.000,00 | 0,75    | Aprovado  |
| ESCOLA SENAI GUARULHOS                                   | SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                      | -         | R\$248.844,70 | R\$248.844,70 | 0,43    | Reprovado |
| ESCOLA SENAI CELSO CHARURI - UNIDADE GUARULHOS           | SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                      | -         | R\$212.959,42 | R\$212.959,42 | 0,40    | Reprovado |
| ESCOLA SENAI MOGI DAS CRUZES                             | SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                      | -         | R\$114.804,88 | R\$114.804,88 | 0,51    | Reprovado |
| ESCOLA SENAI SUZANO                                      | SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                      | -         | R\$120.998,75 | R\$120.998,75 | 0,75    | Reprovado |
| EEAT R1 ETA 2 São José dos Campos                        | Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo            | -         | R\$734.731,90 | R\$518.940,40 | 0,08    | Reprovado |
| Eficiência Energética EEAT RB-1                          | Serviço Municipal de Águas e Esgotos                             | -         | R\$800.892,67 | R\$710.892,67 | 0,62    | Reprovado |
| ETEC PROF. JOSÉ SANT'ANA DE CASTRO-CRUZEIRO/SP           | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP           | -         | R\$472.915,86 | R\$472.915,86 | 0,55    | Reprovado |
| SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE PINDAMONHANGABA            | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA                 | -         | R\$792.742,58 | R\$792.742,58 | 0,39    | Reprovado |
| POÇOS DE POTIM   | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP           | -         | R\$816.321,20 | R\$816.321,20 | 0,66    | Reprovado |
| Projeto Eficientização do IFES -Campus Nova Venécia - ES | Nexsolar solucoes em energia solar ltda                          | -         | R\$161.555,47 | R\$161.555,74 | 0,66    | Reprovado |
| UNITAU Iluminação  | EDP Soluções em Energia S.A.                                     | -         | R\$746.222,77 | R\$746.222,77 | 0,64    | Reprovado |



### Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação Pública / Classificação dos projetos

| Projeto   | Proponente   | Pontuação | Valor Total     | Valor PEE       | RCB PEE | Situação         |
|---|--|-----------|-----------------|-----------------|---------|------------------|
| EFICIÊNCIA ENERGÉTICA PARQUE DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CRUZEIRO                       | KMR Energia e Meio Ambiente Ltda – EPP                 | 81,25     | R\$1.289.375,59 | R\$1.130.767,91 | 0,69    | Aprovado         |
| Iluminação Pública LED Retrofit Parcial IP Cidade de APARECIDA-SP                                 | Enerfocus Eficiência Energética e Com. Ltda.           | 67,69     | R\$933.737,84   | R\$858.577,84   | 0,73    | Aprovado         |
| Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Jacareí Fase 2 | EDP Soluções em Energia S.A.                           | 63,35     | R\$1.395.169,63 | R\$1.395.169,63 | 0,73    | Cadastro Reserva |
| Iluminação Pública do Município de Caçapava   | AGES Consultoria e Projetos Ltda                       | -         | R\$2.152.454,52 | R\$2.052.454,52 | 0,46    | Reprovado        |
| PREFEITURA DE SALESOPOLIS   | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP | -         | R\$2.186.322,98 | R\$2.186.322,98 | 0,73    | Reprovado        |
| Município de Potim  | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP | -         | R\$1.103.924,90 | R\$1.103.924,90 | 0,46    | Reprovado        |



**ANEXO I**  
**DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS**

| <b>Tipologia Residencial</b> |             |   |              |
|------------------------------|-------------|---|--------------|
| <b>Critério</b>              | <b>Item</b> | <b>Descrição</b>  | <b>Valor</b> |
| A1                           | RCBMin      | Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública   | 0,09430      |
| A2                           | n           | Número de projetos apresentados   | 4            |
| B                            | IDMax       | Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas | 0,68942      |
| C1                           | EPMax       | Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)                               | 2328,40800   |
| C2                           | DPMMax      | Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)                            | 935,61600    |
| G                            | PIMax       | Máximo valor do índice PI apresentado   | 0,30206      |
| H                            | DUFMax      | Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública   | 18,36195     |
| I                            | PTMax       | Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública    | 0,07835      |



| Eficiência Solidária       |                              |                   |                |
|----------------------------|------------------------------|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>         | baramaia serviços eireli epp |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 20280563000198               |                   |                |
| <b>Cliente:</b>            | baramaia serviços eireli epp |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>          | Residencial                  |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>        | R\$ 951.463,82               | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 951.463,82 |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,09                         | <b>RCB PEE:</b>   | 0,09           |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação                   |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>    | 75,70                        |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação  |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|---|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 35,00              |   |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 27,00              |   |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 8,00               |   |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 7,87               |   |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 15,00              |   |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 8,00               |   |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 7,00               |   |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,33               |   |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |   |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |   |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |   |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,68               |   |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,15               | Não apresentou cronograma no diagnóstico energético |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |   |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |   |



|                        |      |   |            |              |   |
|------------------------|------|---|------------|--------------|---|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |   |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,50         |   |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,25         | Não apresentou cronograma no diagnóstico energético |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,25         | Não apresentou cronograma no diagnóstico energético |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |   |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |   |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |   |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |   |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |   |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |   |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |   |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |   |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |   |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,50         |   |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 2,25         |   |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 4,00         |   |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |   |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |   |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |   |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 0,00         |   |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 5,00         |   |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>75,70</b> |   |



**ANEXO I**  
**DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS**

| <b>Tipologia Hospitais públicos e Entidades beneficentes</b> |             |   |              |
|--|-------------|---|--------------|
| <b>Critério</b>  | <b>Item</b> | <b>Descrição</b>  | <b>Valor</b> |
| A1   | RCBMin      | Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública   | 0,53460      |
| A2   | n           | Número de projetos apresentados   | 4            |
| B  | IDMax       | Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas | 0,66331      |
| C1   | EPMax       | Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)                               | 342,20583    |
| C2   | DPMax       | Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)                            | 75,54607     |
| G  | PIMax       | Máximo valor do índice PI apresentado   | 0,24712      |
| H  | DUFMax      | Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública   | 19,47115     |
| I  | PTMax       | Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública    | 0,07430      |





| Lar Madre Regina - ACSC    |   |                   |                |
|----------------------------|---|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>         | AGES Consultoria e Projetos Ltda            |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 13681376000150                              |                   |                |
| <b>Cliente:</b>            | Associação Congregação de Santa Catarina    |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>          | Hospitais públicos e Entidades beneficentes |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>        | R\$ 368.085,94                              | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 328.085,94 |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,60  | <b>RCB PEE:</b>   | 0,53           |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Aquecimento Solar               |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>    | 74,77                                       |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 35,00              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 27,00              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 8,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 6,45               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 6,03               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 2,39               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 3,63               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |



|                        |      |   |            |              |                             |
|------------------------|------|---|------------|--------------|-----------------------------|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |                             |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |                             |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |                             |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |                             |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |                             |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |                             |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |                             |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |                             |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |                             |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |                             |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |                             |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |                             |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |                             |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,38         |                             |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 1,50         | Documentos não reconhecidos |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |                             |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 1,00         |                             |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 1,88         |                             |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 5,27         |                             |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 4,44         |                             |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 4,54         |                             |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>74,77</b> |                             |



| Bem Eficiente              |  |                   |                |
|----------------------------|--|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>         | Baramaia Serviços Eireli epp   |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 20280563000198   |                   |                |
| <b>Cliente:</b>            | ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE CACAPAVA; ASS DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE CARAGUATATUBA ; AS DE PAIS E AMIGOS DOS |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>          | Hospitais públicos e Entidades beneficentes  |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>        | R\$ 208.813,91   | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 208.813,91 |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,71   | <b>RCB PEE:</b>   | 0,71           |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Refrigeração   |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>    | 51,59  |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 23,05              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 20,39              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 2,66               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 5,88               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 3,36               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 2,28               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 1,07               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,40               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |



|                        |      |   |            |              |                            |
|------------------------|------|---|------------|--------------|----------------------------|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |                            |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,50         |                            |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,25         | Não apresentado cronograma |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,25         | Não apresentado cronograma |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |                            |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |                            |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |                            |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |                            |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |                            |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |                            |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |                            |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |                            |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |                            |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 8,13         |                            |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |                            |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 4,00         |                            |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |                            |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,38         |                            |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |                            |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 0,77         |                            |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 5,00         |                            |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>51,59</b> |                            |



**ANEXO I**  
**DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS**

| <b>Tipologia Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural</b> |             |   |              |
|--|-------------|---|--------------|
| <b>Critério</b>  | <b>Item</b> | <b>Descrição</b>  | <b>Valor</b> |
| A1   | RCBMin      | Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública   | 0,72060      |
| A2   | n           | Número de projetos apresentados   | 3            |
| B  | IDMax       | Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas | 0,77049      |
| C1   | EPMax       | Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)                               | 78,63803     |
| C2   | DPMax       | Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)                            | 8,73671      |
| G  | PIMax       | Máximo valor do índice PI apresentado   | 0,00000      |
| H  | DUFMax      | Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública   | 28,88652     |
| I  | PTMax       | Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública    | 0,04880      |



| Eficientização IFSP Guarulhos |  |                   |                |
|-------------------------------|--|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>            | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Guarulhos |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>    | 10882594000912   |                   |                |
| <b>Cliente:</b>               | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Guarulhos |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>             | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural    |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>           | R\$ 275.000,00   | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 275.000,00 |
| <b>RCB Total:</b>             | 0,72   | <b>RCB PEE:</b>   | 0,72           |
| <b>Usos Finais:</b>           | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                                 |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>       | 82,55  |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 35,00              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 27,00              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 8,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 10,00              |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 15,00              |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 8,00               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 7,00               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,25         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 4,64         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 5,00         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>82,55</b> |  |



| Eficientização IFSP Jacarei |  |                   |                |
|-----------------------------|--|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>          | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Jacarei |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>  | 10882594003008   |                   |                |
| <b>Cliente:</b>             | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Jacarei |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>           | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural  |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>         | R\$ 250.000,00   | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 250.000,00 |
| <b>RCB Total:</b>           | 0,74   | <b>RCB PEE:</b>   | 0,74           |
| <b>Usos Finais:</b>         | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                               |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>     | 73,34  |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 30,37              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 26,37              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 4,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 9,78               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 11,09              |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 6,70               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 4,38               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |





|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,25         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 5,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 4,19         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>73,34</b> |  |



| Eficientização IFSP Suzano |  |                   |                |
|----------------------------|--|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>         | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 10882594001722   |                   |                |
| <b>Cliente:</b>            | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Suzano    |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>          | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural    |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>        | R\$ 275.000,00   | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 275.000,00 |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,75   | <b>RCB PEE:</b>   | 0,75           |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                                 |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>    | 71,77  |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 26,07              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 26,07              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 0,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 9,90               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 13,71              |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 7,67               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 6,04               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,25         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 4,67         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 4,51         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>71,77</b> |  |



**ANEXO I**  
**DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS**

| <b>Tipologia Iluminação Pública</b> |             |   |              |
|-------------------------------------|-------------|---|--------------|
| <b>Critério</b>                     | <b>Item</b> | <b>Descrição</b>  | <b>Valor</b> |
| A1                                  | RCBMin      | Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública   | 0,69190      |
| A2                                  | n           | Número de projetos apresentados   | 3            |
| B                                   | IDMax       | Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas | 0,87341      |
| C1                                  | EPMax       | Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)                               | 635,21582    |
| C2                                  | DPMax       | Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)                            | 146,73500    |
| G                                   | PIMax       | Máximo valor do índice PI apresentado   | 0,12301      |
| H                                   | DUFMax      | Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública   | 0,00000      |
| I                                   | PTMax       | Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública    | 0,05638      |



| EFICIÊNCIA ENERGÉTICA PARQUE DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CRUZEIRO |  |                   |                  |
|---|--|-------------------|------------------|
| <b>Proponente:</b>  | KMR Energia e Meio Ambiente Ltda – EPP |                   |                  |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>  | 13525747000105                         |                   |                  |
| <b>Cliente:</b>   | Município de Cruzeiro                  |                   |                  |
| <b>Tipologia:</b>   | Iluminação Pública                     |                   |                  |
| <b>Valor Total:</b>   | R\$ 1.289.375,59                       | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 1.130.767,91 |
| <b>RCB Total:</b>   | 0,81                                   | <b>RCB PEE:</b>   | 0,69             |
| <b>Usos Finais:</b>   | Iluminação                             |                   |                  |
| <b>Pontuação Total:</b>   | 81,25                                  |                   |                  |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 35,00              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 27,00              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 8,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 7,84               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 8,13               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 4,36               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 3,77               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,28               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,52         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,00         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,00         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 8,00         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 4,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,50         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 12,00        |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 0,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 5,00         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>81,25</b> |  |



| Iluminação Pública LED Retrofit Parcial IP Cidade de APARECIDA-SP |   |                   |                |
|---|---|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>  | Enerfocus Eficiência Energética e Com. Ltda.  |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>  | 10489776000170  |                   |                |
| <b>Cliente:</b>   | PREFEITURA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICO-RELIGIOSA DE APARECIDA;<br>PREFEITURA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICO-RELIGIOSA DE APARECIDA |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>   | Iluminação Pública  |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>   | R\$ 933.737,84  | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 858.577,84 |
| <b>RCB Total:</b>   | 0,80  | <b>RCB PEE:</b>   | 0,73           |
| <b>Usos Finais:</b>   | Iluminação  |                   |                |
| <b>Pontuação Total:</b>   | 67,69   |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 29,52              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 25,52              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 4,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 10,00              |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,80               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 3,35               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 2,44               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |
|          | D2.3        | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?   | 0,25             | 0,19               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 5,75         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 2,25         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,50         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,00         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 7,85         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 0,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 3,11         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>67,69</b> |  |





*Programa de Eficiência  
Energética - PEE*



**ANEXO II**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS**

| Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais |                                      |                   |                |
|---|--------------------------------------|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>  | EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI           |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                                  | 11815840000129                       |                   |                |
| <b>Cliente:</b>   |                                      |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>   | Residencial                          |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>   | R\$ 997.330,00                       | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 997.330,00 |
| <b>RCB Total:</b>   | 0,11                                 | <b>RCB PEE:</b>   | 0,11           |
| <b>Usos Finais:</b>   | Iluminação                           |                   |                |
| <b>Situação:</b>  | Recurso disponibilizado insuficiente |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 27,76              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 22,43              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 5,33               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 4,88               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 9,01               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 3,84               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 5,16               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.3 | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?            | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,50         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,75         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 0,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 3,83         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>58,64</b> |  |



**ANEXO II**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS**

| Bônus Solidário EDP SP     |   |                   |                |
|----------------------------|---|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>         | 3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda         |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 10654927000107                                      |                   |                |
| <b>Cliente:</b>            |   |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>          | Residencial   |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>        | R\$ 1.363.115,00                                    | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 951.375,00 |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,87  | <b>RCB PEE:</b>   | 0,59           |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Condicionamento Ambiental; Refrigeração |                   |                |
| <b>Situação:</b>           | Recurso disponibilizado insuficiente                |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 6,95               |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 4,28               |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 2,66               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 10,00              |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 2,43               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 1,85               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 0,57               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.3 | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?            | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 9,50         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 4,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 1,00         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 1,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 12,00        |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 5,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 1,66         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>53,20</b> |  |



**ANEXO II**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS**

| Projeto de Eficientização da Unidade Sede da Casas Andre Luiz |   |                   |                  |
|---|---|-------------------|------------------|
| <b>Proponente:</b>  | EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI                  |                   |                  |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                                    | 11815840000129                              |                   |                  |
| <b>Cliente:</b>   | CENTRO ESPIRITA NOSSO LAR CASAS ANDRE LUIZ  |                   |                  |
| <b>Tipologia:</b>   | Hospitais públicos e Entidades beneficentes |                   |                  |
| <b>Valor Total:</b>   | R\$ 1.164.018,50                            | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 1.164.018,50 |
| <b>RCB Total:</b>   | 0,67  | <b>RCB PEE:</b>   | 0,67             |
| <b>Usos Finais:</b>   | Iluminação; Aquecimento Solar               |                   |                  |
| <b>Situação:</b>  | Recurso disponibilizado insuficiente        |                   |                  |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 26,75              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 21,42              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 5,33               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 10,00              |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 15,00              |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 8,00               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 7,00               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,66               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.3 | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?            | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 6,00         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 2,25         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,00         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 5,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 3,17         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>71,58</b> |  |



**ANEXO II**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS**

| UFV SOL DA ESPERANÇA       |  |                   |                |
|----------------------------|--|-------------------|----------------|
| <b>Proponente:</b>         | OBRA SOCIAL N S DA GLORIA FAZENDA DA ESPERANÇA |                   |                |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 48555775000150                                 |                   |                |
| <b>Cliente:</b>            | OBRA SOCIAL N S DA GLORIA FAZENDA DA ESPERANÇA |                   |                |
| <b>Tipologia:</b>          | Hospitais públicos e Entidades beneficentes    |                   |                |
| <b>Valor Total:</b>        | R\$ 1.213.981,77                               | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 913.981,74 |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,98   | <b>RCB PEE:</b>   | 0,73           |
| <b>Usos Finais:</b>        | Sistema Fotovoltaico                           |                   |                |
| <b>Situação:</b>           | Recurso disponibilizado insuficiente           |                   |                |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 19,81              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 19,81              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 0,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 6,42               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,84               |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 5,84               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 0,00               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 6,16               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,75               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 2,00               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |





|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.3 | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?            | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,90         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 8,25         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 4,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 0,75         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 12,00        |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 2,31         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 3,73         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>64,52</b> |  |



## ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

| Projeto de eficiência energética no Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Jacareí Fase 2 |                                      |                   |                  |
|---|--------------------------------------|-------------------|------------------|
| <b>Proponente:</b>  | EDP Soluções em Energia S.A.         |                   |                  |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>  | 94788809000173                       |                   |                  |
| <b>Cliente:</b>   | Município de Jacareí                 |                   |                  |
| <b>Tipologia:</b>   | Iluminação Pública                   |                   |                  |
| <b>Valor Total:</b>   | R\$ 1.395.169,63                     | <b>Valor PEE:</b> | R\$ 1.395.169,63 |
| <b>RCB Total:</b>   | 0,73                                 | <b>RCB PEE:</b>   | 0,73             |
| <b>Usos Finais:</b>   | Iluminação                           |                   |                  |
| <b>Situação:</b>  | Recurso disponibilizado insuficiente |                   |                  |

| Critério | Subcritério | Descrição  | Pontuação Máxima | Pontuação Atingida | Observação |
|----------|-------------|--|------------------|--------------------|------------|
| A        |             | Relação custo-benefício  | 35               | 25,47              |            |
|          | A1          | Relação custo-benefício proporcional   | 27               | 25,47              |            |
|          | A2          | Relação custo-benefício ordenada   | 8                | 0,00               |            |
| B        |             | Peso do investimento em equipamentos no custo total  | 10               | 6,61               |            |
| C        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 15,00              |            |
|          | C1          | Impacto direto na economia de energia  | 8                | 8,00               |            |
|          | C2          | Impacto direto na redução de demanda na ponta  | 7                | 7,00               |            |
| D        |             | Impacto direto dos benefícios energéticos  | 15               | 5,59               |            |
|          | D1          | Impacto direto na economia de energia  | 3                | 2,25               |            |
|          | D1.1        | Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?  | 2                | 1,50               |            |
|          | D1.2        | Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?                             | 1                | 0,75               |            |
|          | D2          | Bases do projeto   | 1                | 0,75               |            |
|          | D2.1        | Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto? | 0,3              | 0,22               |            |
|          | D2.2        | Custos adequados (razoabilidade dos custos)?   | 0,2              | 0,15               |            |



|                        |      |   |            |              |  |
|------------------------|------|---|------------|--------------|--|
|                        | D2.3 | Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?            | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D2.4 | Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?             | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D3   | Consistência do cronograma apresentado  | 1          | 0,76         |  |
|                        | D3.1 | Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?              | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D3.2 | Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?               | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4   | Estratégia de M&V   | 3          | 1,83         |  |
|                        | D4.1 | Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?   | 0,25       | 0,12         |  |
|                        | D4.2 | Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?  | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.3 | Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?                             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.4 | Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?             | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.5 | Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?   | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.6 | Cálculo das economias?  | 0,5        | 0,38         |  |
|                        | D4.7 | Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?                              | 0,25       | 0,19         |  |
|                        | D4.8 | Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)? | 0,5        | 0,38         |  |
| F                      |      | Experiência nos usos finais propostos   | 10         | 7,50         |  |
|                        | F1   | Experiência nos usos finais propostos   | 3          | 3,00         |  |
|                        | F2   | Experiência no PEE  | 4          | 3,00         |  |
|                        | F3   | Certificação CMVP da EVO  | 1          | 1,00         |  |
|                        | F4   | Outras certificações pertinente   | 2          | 0,50         |  |
| G                      |      | Contrapartida   | 12         | 0,00         |  |
| H                      |      | Diversidade e priorização de usos finais  | 5          | 0,00         |  |
| I                      |      | Ações educacionais, divulgação e gestão   | 5          | 3,18         |  |
| <b>Pontuação Total</b> |      |   | <b>100</b> | <b>63,35</b> |  |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| ESCOLA SENAI GUARULHOS     |   |                 |      |
|----------------------------|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                   |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 03774819001761  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                   |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,43  | <b>RCB PEE:</b> | 0,43 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Condicionamento Ambiental; Sistema Fotovoltaico   |                 |      |

| Item do Edital                              | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova   |
|---|---------|---|---|
| 8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS | k       | Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso | Edital - Item 8.1<br>Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP São Paulo deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| ESCOLA SENAI CELSO CHARURI - UNIDADE GUARULHOS |   |                 |      |
|--|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                             | SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                   |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                     | 03774819001761  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                                | SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                   |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>                              | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>                              | 0,40  | <b>RCB PEE:</b> | 0,40 |
| <b>Usos Finais:</b>                            | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                              |                 |      |

| Item do Edital                              | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova   |
|---|---------|---|---|
| 8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS | k       | Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso | Edital - Item 8.1<br>Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP São Paulo deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso. |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| ESCOLA SENAI MOGI DAS CRUZES |   |                 |      |
|------------------------------|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>           | SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                   |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>   | 03774819001761  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>              | SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                  |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>            | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>            | 0,51  | <b>RCB PEE:</b> | 0,51 |
| <b>Usos Finais:</b>          | Iluminação; Condicionamento Ambiental; Sistema Fotovoltaico   |                 |      |

| Item do Edital                              | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova   |
|---|---------|---|---|
| 8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS | k       | Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso | Edital - Item 8.1<br>Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP São Paulo deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| ESCOLA SENAI SUZANO        |   |                 |      |
|----------------------------|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                  |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 03774819001761  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL                  |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,75  | <b>RCB PEE:</b> | 0,75 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Condicionamento Ambiental; Sistema Fotovoltaico   |                 |      |

| Item do Edital                              | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova   |
|---|---------|---|---|
| 8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS | k       | Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso | Edital - Item 8.1<br>Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP São Paulo deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso. |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| EEAT R1 ETA 2 São José dos Campos |   |                 |      |
|-----------------------------------|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                | Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo         |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>        | 43776517000180  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                   | Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo         |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>                 | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>                 | 0,11  | <b>RCB PEE:</b> | 0,08 |
| <b>Usos Finais:</b>               | Motores   |                 |      |

| Item do Edital                                    | Subitem | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|---|---------|--|---|
| 19 FORMA DE APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PROJETO | g       | Carregar no sistema da CHAMADA PÚBLICA da EDP todos os arquivos eletrônicos desprotegidos, permitindo assim sua edição | Proponente não apresentou todos os documentos obrigatórios solicitados no Edital desta CPP. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| Eficiência Energética EEAT RB-1 |   |                 |      |
|---------------------------------|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>              | Serviço Municipal de Águas e Esgotos                          |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>      | 52561214000130  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                 | Serviço Municipal de Águas e Esgotos                          |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>               | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>               | 0,76  | <b>RCB PEE:</b> | 0,62 |
| <b>Usos Finais:</b>             | Motores   |                 |      |

| Item do Edital                     | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova   |
|------------------------------------|---------|---|---|
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | g       | Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência | Proponente não apresentou todos os documentos obrigatórios solicitados no Edital desta CPP. |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| ETEC PROF. JOSÉ SANT'ANA DE CASTRO- CRUZEIRO/SP |   |                 |      |
|---|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                              | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP        |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                      | 23984666000127  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                                 | CENTRO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA PAULA SOUZA           |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>                               | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>                               | 0,55  | <b>RCB PEE:</b> | 0,55 |
| <b>Usos Finais:</b>                             | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                              |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE PINDAMONHANGABA |   |                 |      |
|---|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                            | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA              |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                    | 23984666000127  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                               | SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE PINDAMONHANGABA                 |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>                             | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>                             | 0,39  | <b>RCB PEE:</b> | 0,39 |
| <b>Usos Finais:</b>                           | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                              |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |



### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

| POÇOS DE POTIM             |   |                 |      |
|----------------------------|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP        |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 23984666000127  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | MUNICÍPIO DE POTIM; Município de Potim; MUNICIPIO DE POTIM    |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Comércio e Serviços, Poder Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,66  | <b>RCB PEE:</b> | 0,66 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Motores; Sistema Fotovoltaico                     |                 |      |

| Item do Edital                     | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|------------------------------------|---|--|---|
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | f   | Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência   | Recebemos apenas as informações do consumidor, faltou do Proponente.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | g   | Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência  | Recebemos apenas as informações do consumidor, faltou do Proponente.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | h   | Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência. | Recebemos apenas as informações do consumidor, faltou do Proponente.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | i   | Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência   | Recebemos apenas as informações do consumidor, faltou do Proponente.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | j   | Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência   | Recebemos apenas as informações do consumidor, faltou do Proponente.  |
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE  | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA   | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |





**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| Projeto Eficientização do IFES -Campus Nova Venécia - ES |   |                 |      |
|--|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                                       | Nexsolar solucoes em energia solar ltda   |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                               | 19925435000175  |                 |      |
| <b>Cliente:</b>  | INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO CIENCIA E TECNOLOGIA DO ESPIRITO SANTO;<br>INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO CIENCIA E TECNOLOGIA DO ESPIRITO SANTO |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>  | Comércio e Serviços, Poder<br>Público, Serviços Públicos e Rural  |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>  | 0,66  | <b>RCB PEE:</b> | 0,66 |
| <b>Usos Finais:</b>                                      | Iluminação  |                 |      |

| Item do Edital                             | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova                              |
|--|---------|---|--|
| 3 PROPONENTES E CONSUMIDORES PARTICIPANTES | a       | Ser pessoa jurídica titular de unidade consumidora que se encontra localizada na área de concessão da EDP | Unidade consumidora fora da área de concessão. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| UNITAU Iluminação          |  |                 |      |
|----------------------------|--|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | EDP Soluções em Energia S.A.                                     |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 94788809000173   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | Universidade de Taubaté  |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Comércio e Serviços, Poder<br>Público, Serviços Públicos e Rural |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,64   | <b>RCB PEE:</b> | 0,64 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação   |                 |      |

| Item do Edital                     | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova  |
|------------------------------------|---------|---|--|
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | g       | Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência | Proponente não apresentou todos os documento obrigatórios solicitados no Edital desta CPP. |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| HOSPITAL DAS CLINICAS SUZANO |  |                 |      |
|------------------------------|--|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>           | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>   | 23984666000127   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>              | HOSPITAL DAS CLINICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP  |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>            | Hospitais públicos e Entidades beneficentes            |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>            | 0,52   | <b>RCB PEE:</b> | 0,52 |
| <b>Usos Finais:</b>          | Iluminação; Sistema Fotovoltaico; Motores              |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| Eficiência Energética em Sistema de Iluminação - 2 UC'S - Faculdade de Direito e Colégio Técnico |   |                 |      |
|--|---|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>   | ACE Energia LTDA                            |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>   | 05375655000168                              |                 |      |
| <b>Cliente:</b>  | FUNDACAO VALEPARAIBANA DE ENSINO            |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>  | Hospitais públicos e Entidades beneficentes |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>  | 0,77  | <b>RCB PEE:</b> | 0,48 |
| <b>Usos Finais:</b>  | Iluminação                                  |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem              | Descrição                         | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Tipologia cadastrada | Validação da tipologia cadastrada | <p>2.1 Só poderão ser aplicados recursos do PEE a fundo perdido se o projeto estiver classificado nas seguintes tipologias: Poder Público, Serviços Públicos (desde que não haja participação de capital majoritariamente privado), Residencial, Baixa Renda, Educacional, Iluminação Pública e Gestão Energética Municipal. Projetos nas tipologias Comércio e Serviços poderão ser aplicados recursos do PEE a fundo perdido somente em consumidores de caráter essencialmente filantrópico ou assistencial. Para as demais tipologias, é obrigatório firmar Contrato de Desempenho, exceto nos casos previamente analisados pela ANEEL e expressamente autorizados.</p> <p>Comprovante de inscrição e de situação cadastral, a descrição da natureza jurídica está classificada como fundação privada. A tipologia correta é Comércio e Serviço.</p> |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| Iluminação Pública do Município de Caçapava |                                  |                 |      |
|---|----------------------------------|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                          | AGES Consultoria e Projetos Ltda |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                  | 13681376000150                   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                             | Prefeitura Municipal de Caçapava |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>                           | Iluminação Pública               |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>                           | 0,49                             | <b>RCB PEE:</b> | 0,46 |
| <b>Usos Finais:</b>                         | Iluminação                       |                 |      |

| Item do Edital            | Subitem | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|---------------------------|---------|--|---|
| 18 DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO | f       | Apresentação dos insumos energéticos utilizados, se o caso | Diagnóstico energético não confere com a unidade consumidora. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| PREFEITURA DE SALESOPOLIS  |  |                 |      |
|----------------------------|--|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 23984666000127   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | Prefeitura Municipal De Salesopolis                    |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Iluminação Pública                                     |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,73   | <b>RCB PEE:</b> | 0,73 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação   |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| Município de Potim         |  |                 |      |
|----------------------------|--|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 23984666000127   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | MUNICÍPIO DE POTIM ; Município de Potim                |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Iluminação Pública                                     |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,46   | <b>RCB PEE:</b> | 0,46 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação   |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |



### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

| CASA EFICIENTE – Banho Controlado e Iluminação a LED |                                   |                 |      |
|--|-----------------------------------|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>                                   | Martins e Pires Ltda              |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                           | 49255029000103                    |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                                      | Martins e Pires Ltda - Proponente |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>                                    | Residencial                       |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>                                    | 0,50                              | <b>RCB PEE:</b> | 0,50 |
| <b>Usos Finais:</b>                                  | Iluminação; Outros                |                 |      |

| Item do Edital                           | Subitem | Descrição  | Motivo da Reprova  |
|--|---------|--|--|
| 8.3 REQUISITOS SOBRE CUSTOS E ORÇAMENTOS | b       | Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7.                       | Módulo 10 - Item 6.1 - PROPEE<br>Os preços de aquisição de materiais, equipamentos, serviços e mão de obra, devem ser balizados pela média de preços praticada pelo mercado, nas regiões onde os projetos serão executados. Não serão aprovados projetos que tenham seus preços unitários acima da média praticada pelo mercado. |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO       | f       | Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência   | O proponente não apresentou os documentos.<br><br>A justificativa enviada não tem qualquer fundamento.   |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO       | g       | Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência  | Não apresentou os documentos.<br><br>A justificativa enviada não possui fundamento.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO       | h       | Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência. | Não apresentou os documentos.<br><br>A justificativa enviada não possui fundamento.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO       | i       | Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência   | Não apresentou os documentos.<br><br>A justificativa enviada não possui fundamento.  |
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO       | j       | Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência   | Não apresentou os documentos.<br><br>A justificativa enviada não possui fundamento.  |



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| ALPHAVILLE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS |  |                 |      |
|--------------------------------|--|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>             | VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>     | 23984666000127   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>                | ASSOCIAÇÃO ALPHAVILLHE SÃO JOSE DOS CAMPOS             |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>              | Residencial  |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>              | 0,72   | <b>RCB PEE:</b> | 0,72 |
| <b>Usos Finais:</b>            | Iluminação; Sistema Fotovoltaico                       |                 |      |

| Item do Edital                    | Subitem   | Descrição  | Motivo da Reprova   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos | Proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA | Conforme item 5 do Edital da CPP 001/2018, proponentes com projetos aprovados e não concluídos, anteriores a CHAMADA PÚBLICA 001/2017, não estarão aptos a participar desta CHAMADA PÚBLICA.<br>A proponente possui projeto aprovado na CPP 001/2016 (Projeto de Eficiência Energética na Gerdau São José dos Campos) e encontra-se em andamento. |

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| RESIDÊNCIA SUSTENTÁVEL - Consumo Consciente de Energia Elétrica |                                  |                 |      |
|---|----------------------------------|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>  | Dinâmica Energia Solar Ltda      |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b>                                      | 05053556000160                   |                 |      |
| <b>Cliente:</b>   |                                  |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>   | Residencial                      |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>   | 0,68                             | <b>RCB PEE:</b> | 0,61 |
| <b>Usos Finais:</b>   | Iluminação; Sistema Fotovoltaico |                 |      |

| Item do Edital                     | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova  |
|------------------------------------|---------|---|--|
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | g       | Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência | Não foi encaminhada a prova de regularidade do proponente. Destaca-se, em que pese o consumidor estar dispensado, o proponente precisa apresentar. |



**ANEXO III  
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| Bônus Residencial          |                             |                 |      |
|----------------------------|-----------------------------|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | EDP Soluções em Energia S/A |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 94788809000173              |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            | UC's da área de concessão   |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Residencial                 |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,80                        | <b>RCB PEE:</b> | 0,60 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Iluminação; Refrigeração    |                 |      |

| Item do Edital                     | Subitem | Descrição   | Motivo da Reprova  |
|------------------------------------|---------|---|--|
| 19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO | g       | Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência | Proponente não apresentou todos os documentos obrigatórios solicitados no Edital desta CPP |

**ANEXO III  
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

| BÔNUS CHUVEIRO             |                |                 |      |
|----------------------------|----------------|-----------------|------|
| <b>Proponente:</b>         | ZScore S.A.    |                 |      |
| <b>CNPJ da Proponente:</b> | 18163910000150 |                 |      |
| <b>Cliente:</b>            |                |                 |      |
| <b>Tipologia:</b>          | Residencial    |                 |      |
| <b>RCB Total:</b>          | 0,63           | <b>RCB PEE:</b> | 0,55 |
| <b>Usos Finais:</b>        | Outros         |                 |      |

| Item do Edital                           | Subitem | Descrição  | Motivo da Reprova  |
|--|---------|--|--|
| 8.3 REQUISITOS SOBRE CUSTOS E ORÇAMENTOS | b       | Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7. | Os preços de aquisição de materiais, equipamentos, serviços e mão de obra, devem ser balizados pela média de preços praticada pelo mercado, nas regiões onde os projetos serão executados. Não serão aprovados projetos que tenham seus preços unitários acima da média praticada pelo mercado.<br>Item 6 do módulo 10 |