

**RESULTADO PRELIMINAR
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
28 de março de 2022**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado preliminar**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Demais classes	R\$ 1.000.000,00	R\$ 994.545,30
Hospitais e entidades beneficentes	R\$ 3.000.000,00	R\$ 908.332,00
IP	R\$ 3.000.000,00	R\$ 2.252.823,84
Disponibilizado		R\$ 7.000.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 4.155.701,14
Saldo Remanescente		R\$ 2.844.298,86

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
+ EFICIÊNCIA CENTRO ESPÍRITA NOSSO LAR CASAS ANDRÉ LUIZ	Vitalis Energia LTDA.	96,40	R\$912.271,91	R\$908.332,00	0,59	Aprovado
IP - Poá	AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA	79,22	R\$912.848,36	R\$892.848,36	0,20	Aprovado
PROJETO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA MOGI DAS CRUZES	ACE ENERGIA LTDA	77,28	R\$1.233.258,70	R\$974.467,70	0,24	Aprovado com ressalvas
Eficiência Solidária	Baramaia Serviços LTDA.	76,28	R\$994.545,30	R\$994.545,30	0,12	Aprovado com ressalvas
Município Eficiente - Iluminação Pública de Canas	Sigmasys Engenharia Ltda.	65,94	R\$388.666,78	R\$385.507,78	0,23	Aprovado
EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE PINDAMONHANGABA	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA	63,98	R\$953.578,08	R\$893.691,65	0,26	Cadastro Reserva
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE CACHOEIRA PAULISTA - SP	Vitalis Energia LTDA.	60,79	R\$1.001.685,88	R\$1.000.000,00	0,28	Cadastro Reserva
IP - Suzano	AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA	57,59	R\$929.718,89	R\$909.718,89	0,29	Cadastro Reserva
EFICIENTIZAÇÃO DOS SISTEMAS DE ILUMINAÇÃO E DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DO CAMPUS DO CTA	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA	55,09	R\$926.727,85	R\$888.724,32	0,38	Cadastro Reserva
Bônus Eficiente	Sigmasys Engenharia Ltda.	49,54	R\$1.521.449,99	R\$999.999,99	0,59	Cadastro Reserva



UNESP FEG	Energias Ass. em Sistemas de Energia e Com. Ltda.	-	R\$535.031,77	R\$535.031,89	0,72	Reprovado
Projeto de Eficiência Energética BAvEx	Coelte - Construções Elétricas, Telecomunicações e Engenharia Ltda.	-	R\$690.013,74	R\$690.013,74	0,26	Reprovado
Hospital Geral de Guarulhos	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$1.567.079,74	R\$1.567.079,74	0,29	Reprovado
Hospital das Clínicas de Mogi das Cruzes	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$1.423.386,76	R\$1.423.386,76	0,31	Reprovado
PAE21044 - Secretaria de Estado da Saúde	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$1.189.151,55	R\$1.168.659,11	0,53	Reprovado
IPMMI – Instituto de Pequenas Missionárias de Maria Imaculada	Coelte - Construções Elétricas, Telecomunicações e Engenharia Ltda.	-	R\$1.010.575,48	R\$1.010.575,48	0,53	Reprovado
Iluminação Pública - Ferraz de Vasconcelos	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$442.765,93	R\$442.765,93	0,74	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Demais classes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Solidária	Baramaia Serviços LTDA.	76,28	R\$994.545,30	R\$994.545,30	0,12	Aprovado com ressalvas
EFICIENTIZAÇÃO DOS SISTEMAS DE ILUMINAÇÃO E DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DO CAMPUS DO CTA	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA	55,09	R\$926.727,85	R\$888.724,32	0,38	Cadastro Reserva
Bônus Eficiente	Sigmasys Engenharia Ltda.	49,54	R\$1.521.449,99	R\$999.999,99	0,59	Cadastro Reserva
UNESP FEG	Energias Ass. em Sistemas de Energia e Com. Ltda.	-	R\$535.031,77	R\$535.031,89	0,72	Reprovado
Projeto de Eficiência Energética BAvEx	Coelte - Construções Elétricas, Telecomunicações e Engenharia Ltda.	-	R\$690.013,74	R\$690.013,74	0,26	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais e entidades beneficiantes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
+ EFICIÊNCIA CENTRO ESPÍRITA NOSSO LAR CASAS ANDRÉ LUIZ	Vitális Energia LTDA.	96,40	R\$912.271,91	R\$908.332,00	0,59	Aprovado
Hospital Geral de Guarulhos	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$1.567.079,74	R\$1.567.079,74	0,29	Reprovado
Hospital das Clínicas de Mogi das Cruzes	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$1.423.386,76	R\$1.423.386,76	0,31	Reprovado
PAE21044 - Secretaria de Estado da Saúde	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$1.189.151,55	R\$1.168.659,11	0,53	Reprovado
IPMMI – Instituto de Pequenas Missionárias de Maria Imaculada	Coelte - Construções Elétricas, Telecomunicações e Engenharia Ltda.	-	R\$1.010.575,48	R\$1.010.575,48	0,53	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
IP - Poá	AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA	79,22	R\$912.848,36	R\$892.848,36	0,20	Aprovado
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA MOGI DAS CRUZES	ACE ENERGIA LTDA	77,28	R\$1.233.258,70	R\$974.467,70	0,24	Aprovado com ressalvas
Município Eficiente - Iluminação Pública de Canas	Sigmasys Engenharia Ltda.	65,94	R\$388.666,78	R\$385.507,78	0,23	Aprovado
EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE PINDAMONHANGABA	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA	63,98	R\$953.578,08	R\$893.691,65	0,26	Cadastro Reserva
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE CACHOEIRA PAULISTA - SP	Vitális Energia LTDA.	60,79	R\$1.001.685,88	R\$1.000.000,00	0,28	Cadastro Reserva
IP - Suzano	AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA	57,59	R\$929.718,89	R\$909.718,89	0,29	Cadastro Reserva



Quadro - Resumo da Tipologia IP / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Iluminação Pública - Ferraz de Vasconcelos	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA	-	R\$442.765,93	R\$442.765,93	0,74	Reprovado

ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,12
A2	n	Número de projetos apresentados	3
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6317
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	1752,0000
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	533,3333
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,3427
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	5,2296
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0270



Eficiência Solidária

Proponente:	Baramaia Serviços LTDA.		
CNPJ da Proponente:	20.280.563/0001-98		
Cliente:	Residencial		
Tipologia:	Demais classes		
Valor Total:	R\$ 994.545,30	Valor PEE:	R\$ 994.545,30
RCB Total:	0,12	RCB PEE:	0,12
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	76,28		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,48
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	4,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,80
	D2	Bases do projeto	2	0,80
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	76,28

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,59
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6454
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	393,4110
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	52,7681
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0043
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	49,5560
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0254



+ EFICIÊNCIA | CENTRO ESPÍRITA NOSSO LAR CASAS ANDRÉ LUIZ

Proponente:	Vitális Energia LTDA.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	CENTRO ESPÍRITA NOSSO LAR CASAS ANDRÉ LUIZ		
Tipologia:	Hospitais e entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 912.271,91	Valor PEE:	R\$ 908.332,00
RCB Total:	0,59	RCB PEE:	0,59
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	96,40		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	9,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	96,40

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,20
A2	n	Número de projetos apresentados	6
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6696
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	866,3158
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	197,7890
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,2098
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0305



IP - Poá

Proponente:	AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Município de Poá		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 912.848,36	Valor PEE:	R\$ 892.848,36
RCB Total:	0,20	RCB PEE:	0,20
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	79,22		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,92
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	9,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	1,04
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,46
		Pontuação Total	100	79,22

Observações

--



PROJETO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA MOGI DAS CRUZES

Proponente:	ACE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	05.375.655/0001-68		
Cliente:	MUNICIPIO DE MOGI DAS CRUZES		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 1.233.258,70	Valor PEE:	R\$ 974.467,70
RCB Total:	0,31	RCB PEE:	0,24
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	77,28		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	27,90
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	5,40
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,26
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,51
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,75
D		Qualidade do projeto	9	5,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,52
		Pontuação Total	100	77,28

Observações

--



Município Eficiente - Iluminação Pública de Canas

Proponente:	Sigmasys Engenharia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	10.910.521/0001-30		
Cliente:	Município de Canas		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 388.666,78	Valor PEE:	R\$ 385.507,78
RCB Total:	0,23	RCB PEE:	0,23
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	65,94		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	30,68
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,48
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	7,20
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,52
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,56
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,32
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,24
D		Qualidade do projeto	9	7,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,39
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	65,94

Observações

--



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

EFICIENTIZAÇÃO DOS SISTEMAS DE ILUMINAÇÃO E DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DO CAMPUS DO CTA			
Proponente:	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	COMANDO DA AERONAUTICA		
Tipologia:	Demais classes		
Valor Total:	R\$ 926.727,85	Valor PEE:	R\$ 888.724,32
RCB Total:	0,40	RCB PEE:	0,38
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento		
Pontuação Total:	55,09		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	13,03
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	8,53
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	4,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	4,65
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,21
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,44
D		Qualidade do projeto	9	7,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	9,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	1,20
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,81
		Pontuação Total	100	55,09

Observações

--



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Bônus Eficiente			
Proponente:	Sigmasys Engenharia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	10.910.521/0001-30		
Cliente:	Residencial		
Tipologia:	Demais classes		
Valor Total:	R\$ 1.521.449,99	Valor PEE:	R\$ 999.999,99
RCB Total:	0,90	RCB PEE:	0,59
Usos Finais:	Iluminação, Refrigeração		
Pontuação Total:	49,54		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	5,49
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	5,49
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,97
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,37
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,19
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,18
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	4,62
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,28
		Pontuação Total	100	49,54

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE PINDAMONHANGABA			
Proponente:	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	MUNICÍPIO DE PINDAMONHANGABA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 953.578,08	Valor PEE:	R\$ 893.691,65
RCB Total:	0,31	RCB PEE:	0,26
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	63,98		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	24,37
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	20,77
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,60
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,29
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,43
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,09
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,34
D		Qualidade do projeto	9	5,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	2,99
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,09
Pontuação Total			100	63,98

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE CACHOEIRA PAULISTA - SP			
Proponente:	Vitális Energia LTDA.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICIPIO DE CACHOEIRA PAULISTA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 1.001.685,88	Valor PEE:	R\$ 1.000.000,00
RCB Total:	0,28	RCB PEE:	0,28
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	60,79		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	21,09
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	19,29
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	1,80
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,66
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	12,04
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,04
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,00
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,08
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,12
		Pontuação Total	100	60,79

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

IP - Suzano			
Proponente:	AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	MUNICIPIO DE SUZANO		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 929.718,89	Valor PEE:	R\$ 909.718,89
RCB Total:	0,30	RCB PEE:	0,29
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	57,59		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	18,62
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	18,62
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	7,07
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,63
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,67
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,96
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	9,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	1,03
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,44
		Pontuação Total	100	57,59

Observações

--



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

UNESP FEG

Proponente:	Energias Ass. em Sistemas de Energia e Com. Ltda.		
CNPJ da Proponente:	02.707.264/0001-05		
Cliente:	UNESP FEG - Faculdade de Engenharia do Campus de Guaratinguetá		
Tipologia:	Demais classes		
Valor Total:	R\$ 535.031,77	Valor PEE:	R\$ 535.031,89
RCB Total:	0,72	RCB PEE:	0,72
Usos Finais:	Iluminação; Fonte Incentivada; Aquecimento		

Motivo da Reprova

A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no Anexo C. Caso os materiais e equipamentos utilizados possuam características diferentes daquelas apresentadas no Anexo C, ou não estejam listados no Anexo C, estas características deverão ser comprovadas, obrigatoriamente, por meio da apresentação de catálogos técnicos: Edital da Chamada Pública de Projetos Item 8.2 "e.5 No âmbito desta CHAMADA PÚBLICA, a vida útil máxima admitida para equipamentos com tecnologia LED será de até 60.000 horas, mesmo que sejam apresentados documentos citando vida útil maior." As luminárias de IP excedem a vida útil limite.

Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos Item 8.2 "e.5 No âmbito desta CHAMADA PÚBLICA, a vida útil máxima admitida para equipamentos com tecnologia LED será de até 60.000 horas, mesmo que sejam apresentados documentos citando vida útil maior." As luminárias de IP excedem a vida útil limite.

Para Projetos com geração de fonte incentiva e/ou aquecimento solar a empresa deverá garantir toda a infraestrutura necessária para a instalação. Além disso, no diagnóstico energético deverá conter uma avaliação técnica da estrutura do local a ser instalado, a fim de garantir a segurança do Projeto.: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "gg. Para Projetos com geração de fonte incentivada e/ou aquecimento solar a empresa deverá apresentar laudo estrutural do local onde será instalado o sistema, assinado por profissional habilitado e capacitado para esse tipo de avaliação. Além disso, no diagnóstico energético deverá conter uma avaliação técnica da estrutura do local a ser instalado, a fim de garantir a segurança do Projeto. A não apresentação deste laudo com a sua respectiva ART implicará na desclassificação do Projeto." Não foi apresentado Laudo Estrutural.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de Eficiência Energética BAvEx			
Proponente:	Coelte - Construções Elétricas, Telecomunicações e Engenharia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	03.115.980/0001-66		
Cliente:	Base de Aviação de Taubaté		
Tipologia:	Demais classes		
Valor Total:	R\$ 690.013,74	Valor PEE:	R\$ 690.013,74
RCB Total:	0,26	RCB PEE:	0,26
Usos Finais:	Fonte Incentivada; Iluminação; Aquecimento		
Motivo da Reprova			
<p>Para os Projetos que contemplarem a inclusão de geração de energia elétrica a partir de fontes incentivadas, em atendimento ao disposto Módulo 6 - Projetos com Fontes Incentivadas do "Procedimentos do Programa de Eficiência Energética - PROPEE", serão aceitas somente aquelas que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme o comprovado, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." "f. Somente serão aceitos Projetos com ao menos dois usos finais, sendo eles: Iluminação Refrigeração, Condicionamento Ambiental, Sistemas Motrizes, Aquecimento Solar, Reciclagem e/ou Geração com Fonte Incentivada, exceto para as tipologias de Iluminação Pública e Residencial. Como Geração de Fonte Incentivada, entende-se aquelas enquadradas na Resolução Normativa ANEEL nº 482/2012." No Portal foi inserido apenas o Uso Final do Sistema Fotovoltaico de Energia.</p> <p>Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." "f. Somente serão aceitos Projetos com ao menos dois usos finais, sendo eles: Iluminação Refrigeração, Condicionamento Ambiental, Sistemas Motrizes, Aquecimento Solar, Reciclagem e/ou Geração com Fonte Incentivada, exceto para as tipologias de Iluminação Pública e Residencial. Como Geração de Fonte Incentivada, entende-se aquelas enquadradas na Resolução Normativa ANEEL nº 482/2012." No Portal foi inserido apenas o Uso Final do Sistema Fotovoltaico de Energia.</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." "f. Somente serão aceitos Projetos com ao menos dois usos finais, sendo eles: Iluminação Refrigeração, Condicionamento Ambiental, Sistemas Motrizes, Aquecimento Solar, Reciclagem e/ou Geração com Fonte Incentivada, exceto para as tipologias de Iluminação Pública e Residencial. Como Geração de Fonte Incentivada, entende-se aquelas enquadradas na Resolução Normativa ANEEL nº 482/2012." No Portal foi inserido apenas o Uso Final do Sistema Fotovoltaico de Energia.</p> <p>Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." "f. Somente serão aceitos Projetos com ao menos dois usos finais, sendo eles: Iluminação Refrigeração, Condicionamento Ambiental, Sistemas Motrizes, Aquecimento Solar, Reciclagem e/ou Geração com Fonte Incentivada, exceto para as tipologias de Iluminação Pública e Residencial. Como Geração de Fonte Incentivada, entende-se aquelas enquadradas na Resolução Normativa ANEEL nº 482/2012." No Portal foi inserido apenas o Uso Final do Sistema Fotovoltaico de Energia.</p>			



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Hospital Geral de Guarulhos

Proponente:	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.525.747/0001-05		
Cliente:	SPDM - ASSOCIACAO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA		
Tipologia:	Hospitais e entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.567.079,74	Valor PEE:	R\$ 1.567.079,74
RCB Total:	0,29	RCB PEE:	0,29
Usos Finais:	Condicionamento; Fonte Incentivada		

Motivo da Reprova

Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais às constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado e RCB estão divergentes do projeto cadastrado em sistema.

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais às constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado e RCB estão divergentes do projeto cadastrado em sistema.

Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais às constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado e RCB estão divergentes do projeto cadastrado em sistema.

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Hospital das Clínicas de Mogi das Cruzes

Proponente:	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.525.747/0001-05		
Cliente:	SPDM - ASSOCIACAO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA		
Tipologia:	Hospitais e entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.423.386,76	Valor PEE:	R\$ 1.423.386,76
RCB Total:	0,31	RCB PEE:	0,31
Usos Finais:	Fonte Incentivada; Condicionamento		

Motivo da Reprova

Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais às constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado e RCB estão divergentes do projeto cadastrado em sistema.

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais às constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado e RCB estão divergentes do projeto cadastrado em sistema.

Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais às constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado e RCB estão divergentes do projeto cadastrado em sistema.

Para Projetos com geração de fonte incentiva e/ou aquecimento solar a empresa deverá garantir toda a infraestrutura necessária para a instalação. Além disso, no diagnóstico energético deverá conter uma avaliação técnica da estrutura do local a ser instalado, a fim de garantir a segurança do Projeto.: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "gg. Para Projetos com geração de fonte incentivada e/ou aquecimento solar a empresa deverá apresentar laudo estrutural do local onde será instalado o sistema, assinado por profissional habilitado e capacitado para esse tipo de avaliação. Além disso, no diagnóstico energético deverá conter uma avaliação técnica da estrutura do local a ser instalado, a fim de garantir a segurança do Projeto. A não apresentação deste laudo com a sua respectiva ART implicará na desclassificação do Projeto." O Laudo apresentado neste projeto é referente a outra instalação.



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

PAE21044 - Secretaria de Estado da Saúde

Proponente:	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	Secretaria de Estado da Saúde - Hospital Regional de Ferraz de Vasconcelos (Dr. Osiris Florindo Coel; Secretaria de Estado da Saúde - Centro Especializado em Reabilitação Dr. Arnaldo Pezzuti Cavalcanti		
Tipologia:	Hospitais e entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.189.151,55	Valor PEE:	R\$ 1.168.659,11
RCB Total:	0,54	RCB PEE:	0,53
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento		

Motivo da Reprova

Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." Os custos estão divergentes em relação aos documentos anexados em comparação as informações inseridas no Portal da Chamada Pública de Projetos.

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." Os custos estão divergentes em relação aos documentos anexados em comparação as informações inseridas no Portal da Chamada Pública de Projetos.

Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." Os custos estão divergentes em relação aos documentos anexados em comparação as informações inseridas no Portal da Chamada Pública de Projetos.



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

IPMMI – Instituto de Pequenas Missionárias de Maria Imaculada

Proponente:	Coelte - Construções Elétricas, Telecomunicações e Engenharia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	03.115.980/0001-66		
Cliente:	IPMMI – Instituto de Pequenas Missionárias de Maria Imaculada		
Tipologia:	Hospitais e entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.010.575,48	Valor PEE:	R\$ 1.010.575,48
RCB Total:	0,53	RCB PEE:	0,53
Usos Finais:	Condicionamento; Fonte Incentivada; Iluminação		

Motivo da Reprova

Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." Os custos estão divergentes em relação aos custos do Portal.

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." Os cálculos estão divergentes em relação aos custos do Portal.

Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." Os cálculos estão divergentes em relação aos custos do Portal.



**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Iluminação Pública - Ferraz de Vasconcelos			
Proponente:	KMR Energia e Meio Ambiente LTDA		
CNPJ da Proponente:	13.525.747/0001-05		
Cliente:	Prefeitura Municipal de Ferraz de Vasconcelos		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 442.765,93	Valor PEE:	R\$ 442.765,93
RCB Total:	0,74	RCB PEE:	0,74
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<p>Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado esta divergente do projeto cadastrado em sistema.</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado esta divergente do projeto cadastrado em sistema.</p> <p>Memorial de cálculo: Edital da Chamada Pública de Projetos EDP SP - Item 8.1 "ee. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso." O Custo Anualizado esta divergente do projeto cadastrado em sistema.</p>			